附件

**评分表**

| 序号 | 评审项目 | 标准分 | 评分说明和标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 报价 | 20分 | 价格分采用低价优先法计算，在有效响应报价的基础上确定评标基准价，即满足询价文件要求且响应价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分20分。其他响应人的价格分按照下列公式计算：得分=（最低价/响应报价）×20 |
| 2 | 人员实力 | 15分 | 根据响应人拟投入本项目的技术人员情况评分：满分为15分。（1）根据响应人投入本项目的负责人正高级及以上职称得5分，高级职称得3分，中级职称得1分；（2）根据响应人拟投入本项目的其他技术人员高级职称及以上职称数量6人以上得15分，高级职称及以上人数3-5人得10分，高级职称及以上人数不足3人得5分。 |
| 3 | 拟投入的仪器设备情况 | 15分 | 响应人应根据本项目具体情况，按工作特点、性质投入有针对性、科学可行、提升效率的仪器设备，包括：ICP-MS、XRF、测汞仪、原子荧光、石墨炉原子吸收等相关分析仪器设备和微波消解仪、电热板等相关辅助前处理设备。满分15分。其中：（1）针对本项目拟投入的分析设备和辅助设备均满足且配置充足、科学合理，贴合项目需求，能够充分满足项目需求的，得15分；（2）针对本项目拟投入的设备分析设备和辅助设备配置基本能够满足项目需求的，得10分；（3）设备配置不满足的，得0分。 |
| 4 | 同类项目业绩 | 10分 | 响应人近年来承担同类型相关业绩数量，每个业绩得2分，满分10分。注：提供中标/成交通知书或合同关键页等证明材料复印件。未按上述要求提供或评标委员会无法判定的业绩证明文件视为无效业绩。 |
| 5 | 服务方案 | 10分 | 根据响应人所作响应文件中对本项目实施方案的完整性、合理性、可操作性及详细程度进行综合比较评分，满分为10分。其中：（1）方案完整、合理、详细有效。根据任务要求制定服务方案保证测试顺利开展，测试过程客观、真实和可追溯；保证实验室分析人员满足要求；项目组织严密，管理有效，得10分；（2）方案基本完整。根据任务要求制定服务方案，能基本保证实验室分析人员满足要求；项目组织较具体，管理较有效，得5分；（3）未提供服务方案，得0分。 |
| 6 | 进度保障措施 | 5分 | （1）针对本项目制定进度保障措施，时间进度计划详细、合理，得5分；（2）针对本项目制定进度保障措施，时间进度计划基本合理，得3分；（3）进度保障措施不合理，或未提供，得0分。 |
| 7 | 应急处置方案 | 5分 | （1）应急处置方案内容详细全面、严谨、科学合理、针对性强得5分；（2）应急处置方案内容较详细全面、较严谨、较科学合理、针对性较强得3分；（3）应急处置方案内容一般、存在缺陷得0分 |
| 8 | 质量控制方案 | 5分 | 根据响应人在响应文件中是否详细说明质量水平和质量控制措施评分，满分为5分。其中：（1）针对本项目制定了详细具体的质量控制措施，质控手段完全满足监测需求，得5分；（2）针对本项目指定了基本的质量控制措施，有基本的质控手段，并承诺提供质控报告，得3分；（3）未针对本项目制定质量控制方案，得0分。 |
| 9 | 保密方案 | 5分 | （1）响应人能提供完善的秘密信息保护和管理制度，保密保障措施方案完整全面，贴合项目需求，得5分；（2）提供基本完善的秘密信息保护和管理制度，保密保障措施方案合理得当，得3分；（3）未提供保密方案及制度，得0分。 |
| 10 | 资质要求 | 10分 | （1）具备国家级CMA资质，10分；（2）具备省级CMA资质，5分；（3）未提供资质证书，得0分。 |